

Uchwała Nr 40/2024
Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 18 czerwca 2024 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia Systematyki kryteriów wyboru projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego+ w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego na lata 2021-2027 do wszystkich projektów współfinansowanych z EFS+ wybieranych w trybie konkurencyjnym w ramach FEdP 2021-2027

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r. poz.1079 z późn. zm.), art. 40 ust. 2 pkt a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz.U.UE.L.2021.231.159 z dnia 2021.06.30 z późn. zm.) oraz § 7 ust. 4 pkt 1 Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 8/2023 KM FEdP 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027, Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 uchwala, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr 11/2023 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie zatwierdzenia *Systematyki kryteriów wyboru projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego+ w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego na lata 2021-2027 do wszystkich projektów współfinansowanych z EFS+ wybieranych w trybie konkurencyjnym w ramach FEdP 2021-2027*, zmienionej Uchwałą Nr 35/2017 z dnia 12 września 2023 r., Uchwałą Nr 69/2023 z dnia 13 grudnia 2023 r. i Uchwałą Nr 19/2024 z dnia 23 czerwca 2024 r. wprowadza się zmianę polegającą na tym, że załącznik do uchwały otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały

§ 2. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik do uchwały Nr 40/2024
Komitetu Monitorującego programu Fundusze
Europejskie dla Podlaskiego na lata 2021-2027
z dnia 18 czerwca 2024 r.

SYSTEMATYKA KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO + W RAMACH PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA PODLASKIEGO NA LATA 2021-2027

Kryteria mają zastosowanie do wszystkich projektów współfinansowanych z EFS+ wybieranych w trybie konkurencyjnym
w ramach FEoP 2021-2027 z wyjątkiem projektów wybieranych w ramach Priorytetu IX oraz Działania 8.2

I. OGÓLNE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (SYSTEMATYKA I BRZMIENIE)

Nazwa kryteriów:		1. KRYTERIA FORMALNE	
		Etap oceny formalnej	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Wniosek o dofinansowanie jest kompletny	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Wniosek jest kompletny tzn. wniosek jest wypełniony w języku polskim, wymagane załączniki zostały dołączone, we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach nie stwierdzono braków formalnych lub oczywistych omyłek.	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „tak” lub „nie – do uzupełnienia/poprawy” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Wnioskodawca ma możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawy wniosku w zakresie spełnienia kryterium. Projekty niespełniające (po uzupełnieniu/ poprawie) kryterium formalnego są odrzucane na etapie oceny formalnej.

2.	Wnioskodawca/Partner wiodący/Partner nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w: – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia, stanowiącego załącznik do wniosku o dofinansowanie. W przypadku projektów partnerskich kryterium dotyczy zarówno Wnioskodawcy/Partnera Wiodącego jak i pozostałych Partnerów. Kryterium nie dotyczy projektów, których Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego lub związek j.s.t, Skarb Państwa lub państwowa jednostka budżetowa.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie – do uzupełnienia/poprawy” lub „nie” lub stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Wnioskodawca ma możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawy wniosku w zakresie spełniania kryterium. Projekty niespełniające (po uzupełnieniu/ poprawie) kryterium formalnego są odrzucane na etapie oceny formalnej.
3.	Okres realizacji projektu jest zgodny z ramami czasowymi określonymi dla Programu FEdP 2021-2027 oraz Regulaminem wyboru projektów.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie – do uzupełnienia/poprawy” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Wnioskodawca ma możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawy wniosku w zakresie spełniania kryterium. Projekty niespełniające (po uzupełnieniu/ poprawie) kryterium formalnego są odrzucane na etapie oceny formalnej.
4.	Wnioskodawca zgodnie z zapisami określonymi w Programie FEdP 2021-2027, Szczegółowym Opisie Priorytetów (SZOP) programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru oraz Regulaminem wyboru projektów jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego naboru.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego są odrzucane na etapie oceny formalnej.
5.	W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi, o których mowa w art. 39	Kryterium zostanie uznane za spełnione jeśli z treści wniosku będzie wynikało, że przy wyborze Partnera	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie – do

	ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.	spełnione zostały wymogi określone w art. 39 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	uzupełnienia/poprawy” lub „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Wnioskodawca ma możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawy wniosku w zakresie spełniania kryterium. Projekty niespełniające (po uzupełnieniu/poprawie) kryterium formalnego są odrzucane na etapie oceny formalnej.
6.	Wnioskodawca posiada odpowiedni (adekwatny) potencjał finansowy do realizacji projektu.	łączny obrót za wybrany przez Wnioskodawcę /Partnera wiodącego zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy, spośród trzech ostatnich lat jest równy lub wyższy od 75% sumy średnich rocznych wydatków wszystkich projektów danego Wnioskodawcy ocenianych w ramach naboru, pomniejszonych o koszt bonów szkoleniowych/stawek jednostkowych na utworzenie i utrzymanie miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych (o ile takie koszty występują w projekcie). W przypadku złożenia w odpowiedzi na nabór więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie przez jednego Wnioskodawcę/Partnera wiodącego, Instytucja Organizująca Nabór negatywnie ocenia wszystkie projekty tego Wnioskodawcy, w związku z niespełnieniem kryterium ogólnego formalnego, w przypadku gdy: łączny obrót za jeden rok wybrany przez wnioskodawcę z trzech ostatnich zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy), lub zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych, jest niższy od 75% sumy średnich rocznych wydatków wszystkich projektów ocenianych w danym naborze.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie” lub „nie - do uzupełnienia/poprawy” lub stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Ocena „nie dotyczy” ma zastosowanie w przypadku projektów, w których Wnioskodawcą lub Partnerem wiodącym jest jednostka sektora finansów publicznych. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Istnieje możliwość jednokrotnego uzupełnienia/poprawy wniosku jedynie w przypadkach wskazanych w definicji kryterium. Projekty niespełniające (po uzupełnieniu/poprawie) kryterium formalnego są odrzucane na etapie oceny formalnej.

		W przypadku projektów partnerskich, zgodnie z art. 39 ust. 11 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027: „Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim może być wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego”. W związku z powyższym, w przypadku projektów partnerskich Wnioskodawcą /Partnerem wiodącym może być wyłącznie podmiot, którego łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych jest równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie lub od 75% sumy średnich rocznych wydatków wszystkich projektów ocenianych w danym naborze (w przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku w danym naborze). Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych, jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów). W przypadku gdy Wnioskodawca/Partner wiodący (funkcjonuje krócej niż rok, jako obrót należy wskazać wartość odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponował wnioskodawca (o ile dotyczy) w jednym z	
--	--	--	--

		trzech ostatnich zamkniętych i zatwierdzonych latach obrotowych wybranych przez Wnioskodawcę. Projekt może zostać skierowany do uzupełnienia/poprawy jedynie w następujących przypadkach: - Wnioskodawca nie wskaże we wniosku o dofinansowanie linku do ogólnodostępnych dokumentów potwierdzających wymagany potencjał finansowy lub nie załączy właściwego dokumentu, - Wnioskodawca wskaże we wniosku o dofinansowanie informację o posiadanym potencjale, który jest wystarczający do spełnienia kryterium i załączy dokument lub wskaże link do dokumentu, w którym dane nie będą spójne z informacjami zawartymi we wniosku i nie potwierdzają wymaganego potencjału. Projekt nie będzie kierowany do uzupełnienia/poprawy w następujących przypadkach: - załączony lub znajdujący się pod wskazanym linkiem dokument potwierdza potencjał finansowy wymagany do spełnienia kryterium pomimo, że dane zawarte we wniosku o dofinansowanie są niespójne z dokumentem załączonym do wniosku lub znajdującym się pod wskazanym linkiem. W takim przypadku kryterium będzie uznane za spełnione. - we wniosku o dofinansowanie nie wskazano danych potwierdzających posiadany potencjał finansowy ale załączony lub znajdujący się pod wskazanym linkiem dokument potwierdza potencjał finansowy wymagany do spełnienia kryterium. W takim przypadku kryterium będzie uznane za spełnione. Projekt nie będzie kierowany do uzupełnienia/poprawy w przypadku gdy: - we wniosku o dofinansowanie nie wskazano danych potwierdzających posiadany potencjał finansowy a	
--	--	--	--

		załączony lub znajdujący się pod wskazanym linkiem dokument nie potwierdza potencjału finansowego wymaganego do spełnienia kryterium. W takim przypadku kryterium nie będzie uznane za spełnione. Projekt zostanie odrzucony. Kryterium nie ma zastosowania do projektów, w których Wnioskodawcą /Partnerem wiodącym jest jednostka sektora finansów publicznych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wnioskach o dofinansowanie projektu oraz załącznikach do wniosków o dofinansowanie lub ogólnodostępnych rejestrów (wskazanych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie) .	
7.	Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu (art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego).	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego są odrzucane na etapie oceny formalnej.
8.	Koszty bezpośrednie w projekcie rozliczane są zgodnie ze sposobem rozliczania określonym w Regulaminie wyboru projektów.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego są odrzucane na etapie oceny formalnej.
9.	Zgodność typu projektu i grupy docelowej z zapisami określonymi w Programie FEdP 2021-2027, Szczegółowym Opisie Priorytetów (SZOP) programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru oraz Regulaminem wyboru projektów.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji gdy typ projektu i grupa docelowa są zgodne z zapisami określonymi w Programie FEdP 2021-2027,	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego są odrzucane na etapie oceny formalnej.

		Szczegółowym Opisie Priorytetów (SZOP) programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru oraz Regulaminem wyboru projektów. Ponadto projekt musi być skierowany do grup docelowych z obszaru województwa podlaskiego. Z opisu grupy docelowej musi wynikać, że uczestnicy projektu zamieszkują w rozumieniu Kodeksu Cywilnego, uczą się lub pracują na obszarze województwa podlaskiego, zaś w przypadku podmiotów innych niż osoby fizyczne posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa podlaskiego.	
10	Do wniosku nie zostały wprowadzone inne zmiany niż wymagane do spełnienia kryteriów formalnych wskazanych przez oceniających do poprawy	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku.	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „tak” lub „nie” lub „nie dotyczy”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium formalnego są odrzucane na etapie oceny formalnej. Kryterium weryfikowane jest w odniesieniu do wniosków skierowanych do poprawy po uzupełnieniu wniosku przez Wnioskodawcę.
Nazwa kryteriów:		2. KRYTERIA HORYZONTALNE Etap oceny merytorycznej	
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych UE	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i/lub określonym w Regulaminie. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o

		strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.	dofinansowanie przez Wnioskodawcę będzie możliwa na etapie negocjacji, o ile projekt w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne i został skierowany do negocjacji. .
2.	Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i/lub określonym w Regulaminie. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę będzie możliwa na etapie negocjacji, o ile projekt w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne i został skierowany do negocjacji.
3.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na etapie oceny wniosku oznacza, że nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z tą zasadą, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego oraz we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i/lub określonym w Regulaminie. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę będzie możliwa na etapie negocjacji, o ile projekt w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne i został skierowany do negocjacji.

		itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami (zgodnie z zapisami w „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”). Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników. W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.	
4.	Nie obowiązują dyskryminujące akty prawne przyjęte przez jednostkę samorządu terytorialnego, która jest Wnioskodawcą/ partnerem lub której jednostka zależna lub podmiot przez nią kontrolowany jest Wnioskodawcą/ partnerem/ realizatorem.	Jednym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodjęcie dyskryminujących aktów prawnych, tj.: – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki, tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną. Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia, stanowiącego załącznik do wniosku o dofinansowanie.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „tak” lub „nie”, „nie dotyczy” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i/lub określonym w Regulaminie. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę będzie możliwa na etapie negocjacji, o ile projekt w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne i został skierowany do negocjacji.

5.	Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	Spełnienie kryterium będzie oceniane na podstawie standardu minimum określonego w Załączniku Nr 1 do „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”¹. Standard minimum będzie oceniany z zastosowaniem wag punktowych 0 – 1 – 2. Standard minimum składa się z 5 podstawowych kryteriów oceny, dotyczących charakterystyki projektu. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów w standardzie minimum jest równoznaczny z odrzuceniem wniosku bądź skierowaniem go do uzupełnienia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocyjnym i/lub określonym w Regulaminie. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę będzie możliwa na etapie negocjacji, o ile projekt w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne i został skierowany do negocjacji.
6.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	Ocenie podlegać będzie zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. poszanowania środowiska, postępu społecznego i wzrostu gospodarczego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocyjnym i/lub określonym w Regulaminie. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę będzie możliwa na etapie negocjacji, o ile projekt w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne i został skierowany do negocjacji.
7.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego.	Beneficjent w okresie realizacji zobowiązany jest prowadzić biuro projektu na terenie województwa podlaskiego, co oznacza możliwość udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnienia uczestnikom projektu możliwości osobistego kontaktu z kadrą projektu.	Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „tak” lub „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryterium w zakresie opisanym w stanowisku negocyjnym i/lub określonym w

¹ Zgodnie z wersją Wytycznych obowiązujących w dniu ogłoszenia naboru

		W przypadku gdy Wnioskodawca posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie woj. podlaskiego jest to jednoznaczne, że prowadzi biuro projektu na terenie województwa podlaskiego. W przypadku siedziby Wnioskodawcy/organizacji biura projektu w formie tzw. wirtualnego biura, kryterium nie będzie spełnione. Za wirtualne biuro będzie uważana usługa polegająca na outsourcingu obsługi biurowej bez konieczności fizycznej obecności podmiotu w danym miejscu. W przypadku braku siedziby lub innej prawnie dozwolonej formy organizacyjnej na terenie województwa podlaskiego, wnioskodawca jest zobowiązany wpisać w treści wniosku informację, że będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa podlaskiego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Regulaminie. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę będzie możliwa na etapie negocjacji, o ile projekt w ramach oceny merytorycznej spełnił wszystkie kryteria merytoryczne i został skierowany do negocjacji.
8.	W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym i unijnym wskazanym w podstawach prawnych Regulaminu wyboru projektów.	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium dotyczy również przypadku, gdy projekt rozpoczął się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. W takiej sytuacji działania zrealizowane przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, również muszą być zgodne z prawodawstwem krajowym i unijnym.	Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „tak” lub „nie”. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium horyzontalnego są odrzucane na etapie oceny merytorycznej.
Nazwa kryteriów:		3. KRYTERIA MERYTORYCZNE Etap oceny merytorycznej Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów formalnych. Ocena spełnienia kryteriów będzie polegała na przyznaniu liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.	

Kryteria merytoryczne to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Łączna liczba punktów za kryteria ogólne punktowe wynosi 100. Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne musi zostać ocenione pozytywnie (tj. wniosek musi uzyskać minimum 60% punktów przewidzianych w danym kryterium, za wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości sporządzenia budżetu, w którym minimum wynosi 30% punktów), a suma punktów za spełnienie tych kryteriów na poziomie minimalnym nie może być mniejsza niż 54 punkty. Stanowi to 60% wszystkich punktów przyznawanych w ramach oceny kryteriów merytorycznych z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości sporządzenia budżetu. Przyznanie poniżej 60% , ale powyżej 30% pkt w kryterium prawidłowości sporządzenia budżetu, nie skutkuje negatywną oceną tego kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna. Ocena spełniania kryteriów merytorycznych dokonywana jest w przypadku projektów pozytywnie ocenionych na etapie oceny formalnej. Wśród kryteriów merytorycznych wyróżnia się kryteria rozstrzygające: w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt otrzyma taką samą liczbę punktów w ramach oceny merytorycznej, odpowiednie kryterium będzie brane pod uwagę w odpowiedniej kolejności przy umieszczaniu projektu na liście ocenionych projektów i podejmowaniu decyzji o przyznaniu dofinansowania. Etap negocjacji Kryterium 9, tj. „Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym” to kryterium zerojedynkowe. Projekt może otrzymać dofinansowanie jedynie gdy negocjacje zakończono wynikiem pozytywnym (jeśli dotyczy). Istnieje możliwość skierowania projektu do: - negocjacji we wskazanym w karcie oceny zakresie dotyczącym dokonanej oceny, - ponownej oceny formalnej w sytuacji dostrzeżenia przez oceniającego uchybień, które nie zostały wskazane na wcześniejszym etapie oceny.			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny
1.	Cel projektu i analiza sytuacji problemowej	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocenić zostanie poddany cel główny przedsięwzięcia oraz opis sytuacji problemowej Cel główny projektu powinien w szczególności: - wynikać bezpośrednio ze zdiagnozowanego/ych w projekcie problemu/ów, jaki/e Wnioskodawca chce rozwiązać lub zminimalizować poprzez realizację projektu;	maksymalna liczba punktów –10, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6, Kryterium rozstrzygające: w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt otrzyma taką samą liczbę punktów w ramach oceny merytorycznej, kryterium to będzie brane pod uwagę w piątej kolejności przy umieszczaniu projektu na liście ocenionych projektów i podejmowaniu decyzji o przyznaniu dofinansowania.

		- bezpośrednio przekładać się na zaplanowane zadania.	
2.	Prawidłowość doboru i opisu grupy docelowej	Części składowe kryterium: a) charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników, opis potrzeb); b) opis sposobu rekrutacji uczestników projektu w odniesieniu do wskazanych cech grupy docelowej, w tym kryteriów i narzędzi rekrutacji. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocenie zostanie poddany opis konkretnej grupy docelowej spośród wskazanych potencjalnych grup w Regulaminie wyboru projektów, uwzględniając specyfikę tej grupy docelowej oraz cel główny projektu.	maksymalna liczba punktów –10, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6. W Regulaminie wyboru projektów określony zostanie podział punktów na każdą z części składowych kryterium. Kryterium rozstrzygające: w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt otrzyma taką samą liczbę punktów w ramach oceny merytorycznej, kryterium to będzie brane pod uwagę w trzeciej kolejności przy umieszczaniu projektu na liście ocenionych projektów i podejmowaniu decyzji o przyznaniu dofinansowania.
3.	Trafność doboru i opisu zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu	Części składowe kryterium: a) opis zaplanowanych zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny) w kontekście opisanych problemów i celu projektu, w tym poprawność opisu zadań w odniesieniu do zastosowanych uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (jeśli dotyczy) oraz zgodność zaplanowanych zadań z zapisami Regulaminu wyboru projektów wynikającymi z „Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków EFS+ w regionalnych programach na lata 2021-2027” b) opis działań i narzędzi informacyjnych i promocyjnych, c) racjonalność harmonogramu realizacji projektu, Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie m.in.: - czy zaplanowane zadania są adekwatne do celu głównego projektu,	maksymalna liczba punktów –20, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 12. W Regulaminie wyboru projektów określony zostanie podział punktów na każdą z części składowych kryterium. Kryterium rozstrzygające: w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt otrzyma taką samą liczbę punktów w ramach oceny merytorycznej, kryterium to będzie brane pod uwagę w pierwszej kolejności przy umieszczaniu projektu na liście ocenionych projektów i podejmowaniu decyzji o przyznaniu dofinansowania.

		- zapisy zawarte w treści całego wniosku o dofinansowanie są spójne pod względem terminu i zakresu realizacji interwencji.	
4.	Trafność doboru wskaźników	Części składowe kryterium: a) adekwatność wskaźników (rezultatu i produktu) do zadań zaplanowanych w projekcie, w tym dobór wskaźników, w przypadku rozliczania projektu za pomocą uproszczonych metod; b) prawidłowość założonych wartości wskaźników, w tym spójność z opisem zadań; c) prawidłowość sposobu pomiaru wskaźników. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocenie podlegać będzie właściwy dobór wskaźników do zaplanowanych zadań w projekcie, w tym wartości docelowej, dla danej formy wsparcia/grupy docelowej zaplanowanej w projekcie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań w kontekście realizacji celu głównego projektu.	maksymalna liczba punktów –15, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 9. W Regulaminie wyboru projektów określony zostanie podział punktów na każdą z części składowych kryterium. Kryterium rozstrzygające: w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt otrzyma taką samą liczbę punktów w ramach oceny merytorycznej, kryterium to będzie brane pod uwagę w drugiej kolejności przy umieszczaniu projektu na liście ocenionych projektów i podejmowaniu decyzji o przyznaniu dofinansowania.
5.	Efektywność sposobu zarządzania projektem, w tym zarządzanie partnerstwem (jeśli dotyczy)	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Ocenie podlegać będzie opis struktury zarządzania projektem ze szczególnym uwzględnieniem roli partnerów (jeżeli występują) oraz wskazanie zakresu zadań i ich podziału na zadania realizowane przez partnera wiodącego i pozostałych partnerów wraz z uzasadnieniem racjonalności podziału.	maksymalna liczba punktów –5, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 3. Kryterium rozstrzygające: w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt otrzyma taką samą liczbę punktów w ramach oceny merytorycznej, kryterium to będzie brane pod uwagę w ósmej kolejności przy umieszczaniu projektu na liście ocenionych projektów i podejmowaniu decyzji o przyznaniu dofinansowania.

		Ocenie podlegać będzie opis sposobu monitorowania bieżącego postępu projektu (postępu merytorycznego i finansowego). Ocenie podlegać będzie również opis dotyczący zakresu usług powierzonych do wykonania realizatorom (jeśli dotyczy) oraz usług zleczanych na zewnątrz (jeśli dotyczy).	
6.	Potencjał kadrowy i techniczny	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Części składowe kryterium: a) potencjał kadrowy wnioskodawcy i innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy), b) potencjał techniczny wnioskodawcy i innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy) Ocenie podlega: - potencjał kadrowy i techniczny wnioskodawcy i innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy), - opis sposobu wykorzystania posiadanego potencjału kadrowego do realizacji projektu w kontekście opisu kompetencji i doświadczenia osób, które wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) planuje zaangażować w ramach projektu. - posiadane przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) zaplecze techniczne, które zamierza wykorzystać w ramach projektu oraz sposób jego wykorzystania i ich adekwatność do zakresu merytorycznego projektu.	maksymalna liczba punktów –10, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną– 6. W Regulaminie wyboru projektów określony zostanie podział punktów na każdą z części składowych kryterium. Kryterium rozstrzygające: w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt otrzyma taką samą liczbę punktów w ramach oceny merytorycznej, kryterium to będzie brane pod uwagę w siódmej kolejności przy umieszczaniu projektu na liście ocenionych projektów i podejmowaniu decyzji o przyznaniu dofinansowania.
7.	Potencjał społeczny	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. Części składowe kryterium: a) w obszarze tematycznym wsparcia projektu,	maksymalna liczba punktów –10, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6.

		b) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt c) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu. Ocenie podlega: - potencjał społeczny wnioskodawcy i innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy). - czy doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy).	W Regulaminie wyboru projektów określony zostanie podział punktów na każdą z części składowych kryterium. Kryterium rozstrzygające: w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt otrzyma taką samą liczbę punktów w ramach oceny merytorycznej, kryterium to będzie brane pod uwagę w szóstej kolejności przy umieszczaniu projektu na liście ocenionych projektów i podejmowaniu decyzji o przyznaniu dofinansowania.
8.	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie oceny zgodności wydatków z „Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027”, w tym: – kwalifikowalność wydatków, w tym: niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, racjonalność i efektywność wydatków projektu (relacja nakład-rezultat), w tym zgodność z cenami rynkowymi, – poprawność wniesienia wkładu własnego, w tym zgodność udziału z Regulaminem wyboru projektów, – poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu oraz zgodność poziomu kosztów pośrednich z Wytocznymi, – zgodność z limitem określonym w SzOP w zakresie cross-financingu (jeśli dotyczy) – zgodność z zapisami Regulaminu wyboru projektów wynikającymi z Wytocznym, – opis sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość projektu (jeśli dotyczy). Założenia budżetu muszą być zgodne z zapisami Regulaminu wyboru projektów wynikającymi z	maksymalna liczba punktów –20, minimalna liczba punktów zapewniająca ocenę pozytywną – 6. Kryterium rozstrzygające: w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt otrzyma taką samą liczbę punktów w ramach oceny merytorycznej, kryterium to będzie brane pod uwagę w czwartej kolejności przy umieszczaniu projektu na liście ocenionych projektów i podejmowaniu decyzji o przyznaniu dofinansowania.

		„Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków EFS+ w regionalnych programach na lata 2021-2027” oraz „Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027”. Wnioskodawca określając zakres wydatków kwalifikowalnych projektu powinien kierować się zasadą osiągnięcia najlepszego efektu przy możliwie najniższych kosztach. Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż koszty nie mogą być zawyżone w odniesieniu m.in. do średnich cen rynkowych. „Efektywność ekonomiczna” określona jest poprzez relację wartości uzyskanych efektów do nakładów użytych do ich uzyskania. Efektywność będzie rozpatrywana w kontekście pojedynczych wydatków wykazanych w budżecie projektów, ale również w odniesieniu do łącznej wartości usług/zadań realizowanych w ramach projektu. Zweryfikowane zostaną koszty przedstawione w budżecie i ich poprawność pod względem rachunkowym, jak również w odniesieniu do zapisów uzasadniających konieczność ich poniesienia w ramach projektu.	
9.	Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu mu wartości logicznych „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium „nie dotyczy” danego projektu. Negocjacje zakończone zostaną wynikiem pozytywnym, jeśli: – do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji (jeśli dotyczy), – KOP uzyskał od Wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu, przewodniczącego KOP (jeśli	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i stanowisk negocjacyjnych. Kryterium będzie weryfikowane na etapie negocjacji.

		dotyczy) i wyjaśnienia te zostały zaakceptowane przez KOP, – do wniosku nie zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP oraz ustaleń wynikających z procesu negocjacji.	
--	--	---	--